

Э. Ф. Гулиева

ОБЩЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ ИНДИИ В США

Аннотация. За последние десять лет связь между Соединенными Штатами и Индией резко возросла. Опираясь на методы прогнозирования, администрация Б. Обамы отметила, что Индия будет играть большую роль в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Тем не менее, для достижения более надежного сотрудничества и партнерства, лидеры данных стран должны успешно продолжать развитие и укрепление двухсторонних отношений отношения посредством общественной дипломатии, которая в данном случае строится на взаимном культурном обмене через образование и культурную интеграцию. Методология исследования основывается на системном, структурно-функциональном, сравнительно-политическом подходах, методах индукции, дедукции, анализа, синтеза, наблюдения. Общественная дипломатия Индии в США строится на взаимном культурном обмене. Два немаловажных пункта в развитии двухсторонних индо-американских отношениях – это образование и наука. Образование и знания являются неотъемлемой частью стратегического партнерства между двумя странами. Шаги в этом направлении были начаты в 2009 году.

Ключевые слова: политика, управление, общественная дипломатия, Индия, США, мягкая сила, Интернет, политическая коммуникация, безопасность, имидж

В середине 1960-х годов американские специалисты ввели термин «общественная дипломатия» (public diplomacy) для описания правительственной политики в области культуры, образования и информации, не получивший, однако, в то время широкого применения ни среди правительственных, ни среди научных кругов. Только после окончания периода «холодной войны» этот термин вошел в официальный дискурс правительства США. Основным стимулом развития публичной дипломатии являются внешние угрозы национальной безопасности США и угрозы американским интересам в различных регионах.¹

До появления сети Интернет, общественная дипломатия США включала в себя такие программы воздействия на другие государства как информационную пропаганду, осуществляемую через радио и телевидение, обучение отдельных социально-профессиональных групп населения с целью формирования лояльной элиты и распространение американской политической культуры посредством выставочной деятельности, кино и т.д. Распространение сети Интернет сделало

возможным оказание влияния на зарубежную аудиторию посредством следующих методов: размещение радио и телепередач в сети Интернет, распространение литературы о США в цифровом формате, мониторинг дискуссий в блог-пространстве зарубежных стран, создание персонализированных страничек членов правительства США в социальных сетях, а также рассылка информации через мобильные телефоны².

Общественная дипломатия создает сложную, многогранную, долгосрочную совокупность связанных со страной ассоциаций, тем самым, препятствуя утверждению упрощенного стереотипного восприятия образа страны в других странах. Цели общественной дипломатии достигаются, прежде всего, путем изучения настроений иностранного общественного мнения, информирования его и тех, кто это мнение формирует. Это могут быть политики, журналисты, аналитики, бизнесмены, артисты³.

¹ Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США и революции в арабском мире // Мир и политика. 2011. №4. - С.45-53.

² Цветкова Н.А. Программы WEB 2.0. в публичной дипломатии США // США и Канада: политика, экономика и культура, 2011, №3. - С.115.

³ Глаголев В. С., Бирюков Н.И., Зубина Н.Н. Межкультурная коммуникация в условиях глобализации. – М.: Проспект, 2010. - С.186.

Основными факторами осуществления общественной дипломатии являются такие программы, как анализ общественного мнения в зарубежных странах, осуществление информационной пропаганды и продвижения определенной политической инициативы⁴ США, обучение зарубежных политиков, лидеров молодежных движений и демократических организаций, а также продвижение образа США посредством программ в области культуры. Также одной из таких разработок является цифровая дипломатия – использование социальных сетей, блогов, форумов и интернет-конференций для продвижения имиджа США и оказания влияния на те слои зарубежной аудитории, которые используют Интернет.

Основные внешнеполитические задачи, которые стоят перед общественной дипломатией:

- улучшение имиджа страны среди наиболее активной и влиятельной части зарубежного общества;
- влияние на элиту зарубежных стран, в первую очередь на ту ее часть, которая принимает решения;
- создание благоприятного экономического и инвестиционного климата для США в зарубежных странах.⁵

Появление нового, приоритетного геостратегического объекта в информационную эпоху в дополнение к существовавшим со времен аграрного общества (территории) и со времен индустриального (экономическим, в том числе энергетическим ресурсам) потребовало изменения методов и инструментария международной политики. Новая методология нашла свое воплощение в концепции «мягкой силы» (*soft power*), авторство которой принадлежит известному американскому политологу Джозефу С. Наю – бывшему председателю Национального Совета по вопросам разведки, помощнику министра обороны в администрации Билла Клинтона – в его монографии «Soft Power:

The Means to Success in World Politics»⁶ и исследователю Мэтью Фрейзером в монографии: «Weapons of Mass Distraction: Soft Power and American Empire»⁷. Мягкая сила трактуется, как способность нации достигать поставленных целей через дипломатическое воздействие, прибегая к глубокому знанию культуры и истории. С. Най указывает, что «мягкая сила» – это способность получать желаемый результат больше через привлекательность, чем путем принуждения и подкупа. М. Фрайзер прослеживает связь между внешней политикой США и распространением американской культуры (образование, телевидение, музыка, фастфуд). По его мнению, распространение американской массовой культуры также не обошлось без вмешательства правительства.

Концепция «мягкой силы» объясняет, зачем и почему США инвестируют огромные суммы в программы обучения зарубежных граждан. Исходя из оценок Дж. Наю и М. Фрейзера следует, что именно гражданское обучение и образование способны сформировать определенное число представителей различных государств, которые будут более дружелюбно относиться к США⁸, распространять положительный имидж Америки в своей стране и тем самым продвигать интересы США.⁹

В отношении Индии США проводит политику «умной силы» (*smart power*) – это комбинированная концепция «жесткой силы», т.е. принуждения посредством военной, политической и экономической мощи, и «мягкой силы», т.е. влияния без принуждения. Новая концепция не исключает применения военного или экономического давления, однако особое внимание уделяется созданию и укреплению партнерских и союзнических отношений между США и другими странами или некоторой частью зарубежной общественности, т.е. должна способствовать усилению существующих дружес-

⁴ Виноградова Е.А. Общественная дипломатия стран АЛБА перед вызовами глобализации. Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск №44. Июнь 2014 г. http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2014/vipusk_44._ijun_2014_g./kommunikazionnii_menedjment_i_strategicheskaja_kommunikazija_v_gosudarstvennom_upravlenii/vinogradova.pdf

⁵ Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США – М., 2013. – С.51.

⁶ Nye J. «Soft Power: The Means to Success in World Politics», 2004 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.huffingtonpost.com/joseph-nye/smart-power_b_74725.html (дата обращения: 11.01.2014)

⁷ Fraser M. «Weapons of Mass Distraction: Soft Power and American Empire», 2003.

⁸ Манойло А.В. Роль стратегий управляемого хаоса в формировании нового миропорядка // Право и политика. – 2014. – №5. – С. 639. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.

⁹ Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США – М., 2013. – С.32.

твенных союзов, а не продвигать американский имидж в тех странах, где это невозможно.¹⁰

Данная концепция подразумевает поддержание бренда США как лидера (leadership's brand) и имиджа США как страны, действия которой направлены только на обеспечение глобального блага. Она предполагает новые способы реализации общественной дипломатии, среди которых сетевые контакты, форумы и интернет-телевидение занимают важное место. Насколько действенна данная концепция будет рассмотрено в третьем параграфе второй главы.

Общественная дипломатия Индии в США строится на взаимном культурном обмене.¹¹ Два немаловажных пункта в развитии двухсторонних индо-американских отношениях – это образование и наука. Образование и знания являются неотъемлемой частью стратегического партнерства между двумя странами. Шаги в этом направлении были начаты в 2009 году.¹²

В октябре 2011 года в Вашингтоне состоялся саммит Индии и США по вопросу о высшем образовании, сопровождаемый диалогами по данному вопросу в июне 2012 года и июне 2013 года, где был изложен план действий по развитию партнерских отношений в этом направлении, по углублению сотрудничества в области научных исследований, по укреплению партнерских связей в области профессионально-технического, а также был затронут вопрос о развитии способностей талантливых студентов.

Результатом обсуждений данного соглашения были награды в 2012 году за восемь проектов индийско-американских научно-исследовательских работ и еще дополнительно 8 проектов были отобраны в 2013 году. Кроме того, 126 лучших студентов были отобраны для получения гранта в

соответствии с программой UGC¹³ для работы над исследовательскими проектами.

В 1946 году в США была создана знаменитая и успешная правительственная программа академических обменов У. Фулбрайта. Данный инструмент использовался для решения таких задач, как укрепление союзнических отношений между США и другими развивающимися странами, а также для осуществления пропаганды американского образа жизни. Безусловно, что роль американских университетов, как мощного интеллектуального и политического ресурса внешней политики США, заметно возросла, сформировав международный бренд американской модели высшего образования.

В 2008 году была возобновлена программа Фулбрайта¹⁴ как программа Неру - Фулбрайта, с расширенным мандатом и совместным финансированием, чтобы выделить больше грантов для увеличения обмена студентов и ученых. Такие образовательные программы, как «Связь с Индией» и «Паспорт в Индию» обеспечивают возможность посещения Индии большим количеством американских студентов в ближайшие годы. В соответствии с исследованиями Международного института образования (ИЕ)¹⁵, 96 754 студентов индийского происхождения обучаются в США в настоящее время¹⁶.

¹³ UGC – Пользовательский контент - различное информационно-значимое содержимое носителей информации, которое создается потребителями. Употребление этого понятия подразумевает использование всех технологий передачи и хранения информации для ее доставки, а также сетевые площадки для размещения в сети фото- и видеоматериалов.

¹⁴ Программа Фулбрайта – это программа образовательных грантов, основанная в 1946 году сенатором США Джеймсом Уильямом Фулбрайтом и финансируемых госдепартаментом, с целью укрепления культурно-академических связей между гражданами США и других стран. Обеспечивает международные образовательные обмены для студентов, ученых, преподавателей, специалистов и художников. На конкурсной основе предоставляет гранты как американским, так и зарубежным (в том числе российским) студентам, ученым и исследователям. Стимулирует «перекрестное» образование, в частности американских студентов за рубежом, а зарубежных - в США.

¹⁵ Institute of International Education. Электронный ресурс: <http://www.iie.org/Who-We-Are/News-and-Events/Press-Center/Press-Releases/2013/2013-11-11-Open-Doors-Data> (дата обращения: 16.11.2013)

¹⁶ См. Приложение 4.

¹⁰ Долинский А. Дискурс о публичной дипломатии // Международные процессы. 2011 №1. Т.9 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-fifth/008.htm> (дата обращения: 12.02.2014)

¹¹ Indian Public Diplomacy [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.indiandiplomacy.in/AboutUs.aspx> (дата обращения: 12.02.2014)

¹² India – U.S. Relations//Embassy of India, Washington, D.C., USA [Электронный ресурс]. - URL: <http://biztechsoftsys.com/washington/pages.php?id=41> (дата обращения: 12.02.2014)

Была разработана инструкция двусторонней договоренности в сфере образования, которая позволила обмениваться не только студентами, но и преподавательским составом между университетами обеих сторон; уже есть растущий интерес к американским профессорам, профессионалам, которые приезжают обучать студентов на основе краткосрочных договоров.

Помимо этого, был подписан Меморандум о взаимопонимании (МОВ) между Всеиндийским советом по техническому образованию (АИСТЕ)¹⁷ и Американской ассоциацией местных колледжей (ААСС)¹⁸ в июне 2013 для сотрудничества между этими двумя сторонами в открытии колледжей в Индии. Наконец, учитывая, что Индия – государство, занимающее большую территорию, с многочисленным населением, Индия предлагает наладить сотрудничество с американскими учреждениями в области технологии¹⁹ и крупные открытые онлайн курсы (МООС)²⁰, чтобы расширить досягаемость образования.

Меморандум о взаимопонимании был подписан в июне 2013 года, между ИТ Bombay²¹ и EDX²² для сотрудничества в распространении использование МООС в Индии. Наибольший обмен по

программе МООС осуществляется между институтом технологий в Бомбее и Канадой, США и Францией.

Еще одним важным достижением в области образования было создание Американско-индийского образовательного фонда (USIEF).²³ Он был создан по инициативе и при помощи департамента Бюро Государственного образования и культуры США. На сайте данного фонда есть два больших раздела: «Учеба в США» и «Учеба в Индии». Здесь представлена полная информация о событиях, которые проводятся, о системе Фулбрайта, а также полный инструктаж по тому, какие документы надо оформить, если вы решили учиться в США или Индии. Также представлены различные полезные ссылки, хотя в основном эти ссылки для индийских студентов, которые учатся в США. Представлена информация о грандах, вебинарах и многом другом. По данным Института международного образования в отчете за 2010 год, более 2600 американских студентов учились в Индии в течение 2008-09 учебного года. С 2000 года обучение за рубежом американских студентов в Индии увеличилось более чем на 250%. Американцы преследуют следующие цели: изучение языка, культурные исследования, независимые исследовательские и образовательные программы в индийских университетах. Изучение экономики, окружающей среды, здравоохранения, права и бизнеса, а также культурных исследований в литературе, истории, искусстве и религии.

В Индии общественная дипломатия зародилась не так давно, как в США и, безусловно, развития на должном уровне она еще пока не получила. Но попытки к распространению своей культуры уже есть.

Например, создан Индийский совет по культурным отношениям (ICCR).²⁴ Основная цель данного совета – возродить и укрепить культурные связи между Индией и другими странами. В этих целях были созданы Культурные центры в разных частях мира, число которых составляет около 35. Был разработан план по созданию еще 15 таких центров за рубежом – в Африке, Латинской Америке, в раз-

¹⁷ All India Council for Technical Education (АИСТЕ) - отвечает за правильное планирование и координированного развития технического образования и образования управления системы в Индии.

¹⁸ The American Association of Community Colleges (ААСС) - основная правозащитная организация для американских колледжей, представляющая почти 1200 местных аккредитованных двухлетних учебных учреждений, предоставляющих степень младшего специалиста (где учатся около 11 миллионов американских студентов и более чем 91000 международных студентов). [Электронный ресурс]. - URL: <http://international.aacc.nche.edu/about/Pages/default.aspx> (дата обращения 15.05.2014)

¹⁹ Technology Enabled Learning [Электронный ресурс]. - URL: http://www.foundationcoalition.org/home/keycomponents/tech_enabled/technology_enabledsec.html (дата обращения: 10.05.2014)

²⁰ Massive Open Online Course (МООС) - онлайн курс, направленный на неограниченное участие и открытый доступ через веб.

²¹ The Indian Institute of Technology Bombay [Электронный ресурс]. - URL: http://www.iitb.ac.in/inter_relns.html (дата обращения 10.05.2014)

²² EDX – платформа онлайн курсов, основанная в Массачусетском технологическом институте и в Гарвардском университете в мае 2012 года.

²³ United State – India Education Foundation [Электронный ресурс]. - URL: <http://usief.org.in/Fellowships.aspx> (дата обращения: 15.05.2014)

²⁴ Indian council for cultural relations [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.iccrindia.net/> (дата обращения: 15.05.2014)

работке находятся центры в Вашингтоне, Лагосе, Сингапуре, Риме, Кувейте. Таким образом, Индия проводит политику «мягкой силы» для расширения своего влияния.

Но самое интересное, что при всем разнообразном взаимодействии с США, действующего Культурного центра там нет.²⁵ Зачастую правительство Индии не имеет возможности содержать культурные центры, которые порой закрываются на некоторое время, пока обстановка не станет лучше. Зато есть другие организации, о которых речь пойдет в следующем параграфе.

Сам сайт Индийского совета по культурным отношениям, по мнению автора данной работы, разработан недостаточно, т.к. не хватает информации о тех или иных событиях, или, если это все события, проводимые в области культуры, значит, Индийскому совету предстоит огромная работа по развитию в данном направлении. Из мероприятий, проводимых в США, упоминается лишь фестиваль искусств и культуры с 1 по 20 марта в 2011 году в Вашингтоне в Центре Кеннеди, в округе Колумбия, который включал в себя выступления, музыку, танцы, театр, выставки, национальную кухню индийцев и многое другое. Из представленных лекций и семинаров за 2009-2011 года нет ни одной, проводимых в США.²⁶

Что касается киноиндустрии²⁷, которой так славится Индия, то в отличие от сложностей выбиться в российский кинопрокат, в таких странах, как: Канада, США, Австралия и Арабские Эмираты – индийские фильмы каждый год входят в топ 20.²⁸ Подобная востребованность объясняется тем, что в этих странах, особенно в США, существует растущий рынок для болливудских фильмов из-за групп приезжих индийцев, пакистанцев, бангладешцев и шриланкийцев, которых насчитывается 3.7 миллиона в переписи 2010 года и которые являются одним из наиболее быстро растущих сегментов американского населения. Помимо показа индийских фильмов в прокате США и популярности аме-

риканских фильмов в Индии, происходит совместная работа индийских и американских актеров, певцов, музыкантов. Более того, индийские власти собираются отдельно развивать кинотуризм (film tourism) в качестве нового перспективного направления.

Туристическая отрасль традиционно относится к важнейшим направлениям экономического развития Индии. Туризм стал развиваться, несмотря на многие сложности, связанные с предрассудками об Индии. В 2011 году по итогам престижной международной премии World Travel Awards Министерством туризма Индии было признано самым эффективным, а Индия была названа «Лучшим туристическим направлением в мире».²⁹

Министерство туризма Индии проводит одну из масштабных маркетинговых и PR-компаний по продвижению туристического бренда страны – Невероятная Индия (Incredible India)³⁰. Сайт разработан на высоком уровне, много полезной и разнообразной информации, фото- и видеоматериалов, а также информация о событиях, предстоящих мероприятиях в различных уголках Индии.

У компании была непростая задача – четко определить конкурентные преимущества и сформировать свой уникальный бренд для Индии с ее 28 штатами³¹, практически в каждом из которых существуют разные традиции, этносы, языки и культура. На реализацию компании в 2002 году было выделено 37, 5 млн. \$, хотя разработчики надеялись на большую сумму. Поэтому сначала Индия вышла на рынок таких интересных для нее регионов, как: Великобритания, Франция, Германия и Италия. А вот на рынок США компания смогла выйти лишь через 2 года из-за нехватки средств.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на большое количество индийских иммигрантов в США³², высокий процесс обмена студентов между этими странами, общественная дипломатия США работает намного лучше и продуктивнее, чем дипломатия Индии. Безусловно, этому есть

²⁵ Имеется в виду отдельного культурного центра, а не различные мероприятия в рамках индийского посольства на территории США.

²⁶ Исходя из информации, отраженной на сайте Индийского совета по культурным отношениям.

²⁷ Bollywood

²⁸ Film International Journal [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.filmjournal.com/> (дата обращения: 20.05.2014)

²⁹ Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта // Сб. док. Под ред. проф. И.А. Василенко. М., 2013. С. 197.

³⁰ Incredible India [Электронный ресурс]. - URL: // <http://www.incredibleindia.org/> (дата обращения: 15.05.2014)

³¹ С 2014 года – 29 штатов, включая Теленгану.

³² См. Приложение 1 и Приложение 2, 3.

объяснение: в США публичная (общественная) дипломатия зародилась еще в 1960-х годах, в то время как Индия стала независимой всего лишь 66 лет назад³³, но при этом уже делает успехи в стратегической коммуникации в области бизнеса и предпринимательства.

В целом на наш взгляд, общественная дипломатия - это эффективный механизм, дополняющий общую стратегию и тактику внешней политики США, воздействующий на внутреннюю и внешнюю политику других государств в таких областях, как демократия в обществе, проблемы прав человека, социальная справедливость и законодательство. Кроме этого, идет процесс влияния на уровень культурной интеграции в современном многополярном мире, а также на развитие социальных сетей.

Современная общественная дипломатия США базируется на концепциях «мягкой» и «умной» силы, которые подразумевают ориентацию зарубежной аудитории на понимание ценностей США, а также на масштабное продвижение бренда Америки как лидера свободного мира. В Индии продвижение своих ценностей и культуры проводятся в ряде стран при помощи культурных центров, но в США пока такого нет, хотя находится в проекте создания.

При всем этом, индийская киноиндустрия заняла прочное место в американских кинопро-

катах. Существуют совместные проекты не только ученых, политиков, но и деятелей культуры.

На наш взгляд, Индии надо больше развивать межкультурную коммуникацию, которая будет способствовать интеграции через культурные центры, мероприятия, направленные на приобщение к ценностям, традициям и жизни индийского народа. Также следует проявить большую активность в социальных сетях.³⁴ Несмотря на достаточное количество сайтов, блогов, групп в Facebook и Twitter, среди индийской диаспоры нет активного взаимодействия.

Автор данного исследования, пытаясь понять причину такого пассивного состояния, провел небольшой опрос среди индийской диаспоры, проживающей в России. Результаты были следующими: все в один голос заявили, что отличительной чертой индийцев, особенно за рубежом является обособление от остальных соотечественников (если, конечно, это не родственники, иногда исключение составляют выходцы из одной касты или одного штата) из-за боязни соперничества на рабочие места. На наш взгляд в первую очередь, индийскому народу надо осознать свое единство, тогда, можно будет говорить о развитии культурной интеграции и активности индийских диаспор не только в социальных сетях, но и в продвижении своей древней и многоликой культуры.

Библиография

1. Виноградова Е.А. Общественная дипломатия стран АЛБА перед вызовами глобализации. Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск №44. Июнь 2014 г. http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2014/vipusk__44._ijun_2014_g./kommunikazionnii_menedjment_i_strategitcheskaja_kommunikazija_v_gosudarstvennom_upravlenii/vinogradova.pdf
2. Глаголев В. С., Бирюков Н.И., Зубина Н.Н. Межкультурная коммуникация в условиях глобализации. - М.: Проспект, 2010.
3. Долинский А. Дискурс о публичной дипломатии // Международные процессы. 2011 №1. Т.9[Электронный ресурс].-URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-fifth/008.htm>. (дата обращения: 12.02.2014)
4. Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта/ /Сб. док. Под ред. проф. И.А. Василенко-М., 2013.

³³ Индия получила независимость 15 августа 1947 года.

³⁴ Хизриева С.С. «Информационное обеспечение внешней политики Бразилии в Евросоюзе». Электронный журнал // NB: Международные отношения. №3., 2013. - С. 354.

5. Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США – М., 2013.
6. Манойло А.В. Роль стратегий управляемого хаоса в формировании нового миропорядка // Право и политика. – 2014. – №5. – С. 638-651. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.
7. Хизриева С.С. «Информационное обеспечение внешней политики Бразилии в Евросоюзе». Электронный журнал // NB: Международные отношения. №3., 2013.
8. Цветкова Н.А. Программы WEB 2.0. в публичной дипломатии США // США и Канада: политика, экономика и культура, 2011, №3.
9. Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США и революции в арабском мире // Мир и политика. 2011. №4.
10. [Электронный ресурс].-URL: <http://international.aacc.nche.edu/about/Pages/default.aspx> (дата обращения 15.05.2014)
11. Film International Journal [Электронный ресурс].-URL: <http://www.filmjournal.com/> (дата обращения: 20.05.2014)
12. Fraser M. «Weapons of Mass Distraction: Soft Power and American Empire», 2003.
13. Incredible India [Электронный ресурс].-URL: // <http://www.incredibleindia.org/> (дата обращения: 15.05.2014)
14. India – U.S. Relations//Embassy of India, Washington, D.C., USA [Электронный ресурс].-URL: // <http://biztechsoftsys.com/washington/pages.php?id=41> (дата обращения: 12.02.2014)
15. Indian council for cultural relations[Электронный ресурс].-URL: <http://www.iccrindia.net/> (дата обращения: 15.05.2014)
16. Indian Public Diplomacy [Электронный ресурс].-URL: <http://www.indiadiplomacy.in/AboutUs.aspx> (дата обращения: 12.02.2014)
17. Institute of International Education. Электронный ресурс: <http://www.iie.org/Who-We-Are/News-and-Events/Press-Center/Press-Releases/2013/2013-11-11-Open-Doors-Data> (дата обращения: 16.11.2013)
18. Nye J. «Soft Power: The Means to Success in World Politics», 2004 [Электронный ресурс].-URL: // http://www.huffingtonpost.com/joseph-nye/smart-power_b_74725.html (дата обращения: 11.01.2014)
19. Technology Enabled Learning [Электронный ресурс].-URL: http://www.foundationcoalition.org/home/keycomponents/tech_enabled/technology_enabledsec.html (дата обращения: 10.05.2014)
20. The Indian Institute of Technology Bombay[Электронный ресурс].-URL: http://www.iitb.ac.in/inter_relns.html (дата обращения 10.05.2014)
21. United State – India Education Foundation[Электронный ресурс].-URL: <http://usief.org.in/Fellowships.aspx> (дата обращения: 15.05.2014)
22. Манойло А.В. «Финиковые революции»: стихия или управляемый хаос?//Международная жизнь. – 2011.-№5. – С. 63-78.
23. Манойло А.В. Управление конфликтами. Модель психологической операции. // Акмеология.-2009.-№1. – С. 64-74.
24. Манойло А.В. Информационное противоборство в условиях психологической войны. // Закон и право.-2003.-№12. – С. 31-34.
25. Манойло А.В. Роль стратегий управляемого хаоса в формировании нового миропорядка // Право и политика. – 2014. – №5. – С. 638-651. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.
26. Манойло А.В. Несиловое регулирование международных конфликтов. Культурно-цивилизационные парадигмы. // Космополис.-2008.-№2. – С.168-174.
27. Манойло А.В. Психологические операции: модели и технологии управления конфликтами. // Политэкс (Политическая экспертиза).-2008.-№3.-С. 62-73.
28. Манойло А.В. Психологические операции США в Ираке. // Космополис.-2008.-№1. – С.124-128.
29. Виноградова Е.А. Информационно-коммуникационное обеспечение политики стран АЛБА в ЕС в начале XXI века // NB: Международные отношения. - 2013. - 1. - С. 1 - 11. DOI: 10.7256/2306-4226.2013.1.725. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_725.html

30. Теленьга М.П. Цифровая дипломатия (digital diplomacy) как дополнительный политический ресурс международных отношений // *Международные отношения*. - 2014. - 1. - С. 11 - 15. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10059.
31. Зольнова М.Г. Общественная дипломатия Швеции // *Тренды и управление*. - 2014. - 2. - С. 137 - 146. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.12407.
32. О.Г. Карпович Сравнительный анализ форматов моделей и технологий управления международными конфликтами США и ЕС и современных миротворческих операций // *Национальная безопасность / nota bene*. - 2011. - 6. - С. 138 - 149.
33. Карпович О.Г. «Мягкая сила» в глобальных координатах внешней политики США // *Право и политика*. - 2013. - 10. - С. 1295 - 1297. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.10.9652.
34. Манойло А.В. О противодействии распространению идеологии «цветных революций» в университетской студенческой среде // *Международные отношения*. - 2013. - 4. - С. 420 - 423. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9755.
35. Филимонов Г.Ю. Актуальные вопросы формирования стратегии «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации // *Международные отношения*. - 2013. - 4. - С. 443 - 451. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9419.
36. Хизриева С.С. Общественная дипломатия во внешней политике Бразилии в период правления Лулы да Силва // *NB: Международные отношения*. - 2015. - 1. - С. 47 - 54. DOI: 10.7256/2306-4226.2015.1.12617. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_12617.html
37. А.Я. Нейматова Безопасность и миролюбие как ключевые компоненты благоприятного имиджа страны за рубежом // *Национальная безопасность / nota bene*. - 2012. - 5. - С. 13 - 22.
38. Нейматова А.Я. МИД России и новая публичная дипломатия // *Международные отношения*. - 2013. - 1. - С. 80 - 85. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.9.
39. Будаев А.В. Основные подходы к использованию «мягкой силы» в интересах реализации внешней политики Российской Федерации // *Тренды и управление*. - 2014. - 2. - С. 175 - 187. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.11784.
40. Коробейников А.Г., Гришенцев А.Ю., Святкина М.Н. Применение интеллектуальных агентов магнитных измерений для мониторинга объектов железнодорожной инфраструктуры // *NB: Кибернетика и программирование*. - 2013. - 3. - С. 9 - 20. DOI: 10.7256/2306-4196.2013.3.8737. URL: http://www.e-notabene.ru/kp/article_8737.html
41. Валиуллин И.И. Эволюция понятия «информационная война» в политической науке // *Международные отношения*. - 2014. - 1. - С. 68 - 74. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10064.
42. Карпович О.Г. Современные концепции и модели управления международными конфликтами (сравнительный политологический анализ) // *Национальная безопасность / nota bene*. - 2013. - 4. - С. 605 - 612. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.6434.

References

1. Vinogradova E.A. Obshchestvennaya diplomatiya stran ALBA pered vyzovami globalizatsii. Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik. Vypusk №44. Iyun' 2014 g. http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2014/vipusk_44_ijun_2014_g./kommunikazionnii_menedjment_i_strategiticheskaja_kommunikazija_v_gosudarstvennom_upravlenii/vinogradova.pdf
2. Glagolev V. S., Biryukov N.I., Zubina N.N. Mezhdunarodnaya kommunikatsiya v usloviyakh globalizatsii. – М.: Prospekt, 2010.
3. Dolinskii A. Diskurs o publichnoi diplomatii // *Mezhdunarodnye protsessy*. 2011 №1. Т.9[Elektronnyi resurs].-URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-fifth/008.htm>. (data obrashcheniya: 12.02.2014)
4. Imidzhevaya strategiya Rossii v kontekste mirovogo opyta/ /Sb. dok. Pod red. prof. I.A. Vasilenko-M., 2013.
5. Kubyshkin A.I., Tsvetkova N.A. Publichnaya diplomatiya SShA – М., 2013.

6. Manoilo A.V.. Rol' strategii upravlyaemogo khaosa v formirovanii novogo miroporyadka // Pravo i politika. – 2014. – №5. – S. 638-651. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.
7. Khizrieva S.S. «Informatsionnoe obespechenie vneshnei politiki Brazii v Evrosoyuze». Elektronnyi zhurnal // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. №3., 2013.
8. Tsvetkova N.A. Programmy WEB 2.0. v publichnoi diplomatii SShA // SShA i Kanada: politika, ekonomika i kul'tura, 2011, №3.
9. Tsvetkova N.A. Publichnaya diplomatiya SShA i revolyutsii v arabskom mire// Mir i politika. 2011. №4.
10. [Elektronnyi resurs].-URL: <http://international.aacc.nche.edu/about/Pages/default.aspx> (data obrashcheniya 15.05.2014)
11. Film International Journal [Elektronnyi resurs].-URL: <http://www.filmjournal.com/> (data obrashcheniya: 20.05.2014)
12. Fraser M. «Weapons of Mass Distraction: Soft Power and American Empire», 2003.
13. Incredible India [Elektronnyi resurs].-URL: // <http://www.incredibleindia.org/> (data obrashcheniya: 15.05.2014)
14. India – U.S. Relations//Embassy of India, Washington, D.C., USA [Elektronnyi resurs].-URL: // <http://biztechsoftsys.com/washington/pages.php?id=41>(data obrashcheniya: 12.02.2014)
15. Indian council for cultural relations[Elektronnyi resurs].-URL: <http://www.iccrindia.net/> (data obrashcheniya: 15.05.2014)
16. Indian Public Diplomacy [Elektronnyi resurs].-URL: <http://www.indiandiplomacy.in/AboutUs.aspx> (data obrashcheniya: 12.02.2014)
17. Institute of International Education. Elektronnyi resurs: <http://www.iie.org/Who-We-Are/News-and-Events/Press-Center/Press-Releases/2013/2013-11-11-Open-Doors-Data> (data obrashcheniya: 16.11.2013)
18. Nye J. «Soft Power: The Means to Success in World Politics», 2004 [Elektronnyi resurs].-URL: // http://www.huffingtonpost.com/joseph-nye/smart-power_b_74725.html (data obrashcheniya: 11.01.2014)
19. Technology Enabled Learning [Elektronnyi resurs].-URL: http://www.foundationcoalition.org/home/keycomponents/tech_enabled/technology_enabledsec.html (data obrashcheniya: 10.05.2014)
20. The Indian Institute of Technology Bombay[Elektronnyi resurs].-URL: http://www.iitb.ac.in/inter_relns.html (data obrashcheniya 10.05.2014)
21. United State – India Education Foundation[Elektronnyi resurs].-URL: <http://usief.org.in/Fellowships.aspx> (data obrashcheniya: 15.05.2014)
22. Manoilo A.V. «Finikovye revolyutsii»: stikhiya ili upravlyaemy khaos?//Mezhdunarodnaya zhizn'. – 2011.- №5. – S. 63-78.
23. Manoilo A.V. Upravlenie konfliktami. Model' psikhologicheskoi operatsii. // Akmeologiya.-2009.-№1. – S. 64-74.
24. Manoilo A.V. Informatsionnoe protivoborstvo v usloviyakh psikhologicheskoi voyny. // Zakon i pravo.-2003.- №12. – S. 31-34.
25. Manoilo A.V. Rol' strategii upravlyaemogo khaosa v formirovanii novogo miroporyadka // Pravo i politika. – 2014. – №5. – S. 638-651. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.5.11816.
26. Manoilo A.V. Nesilovoe regulirovanie mezhdunarodnykh konfliktov. Kul'turno-tsivilizatsionnye paradigmy. // Kosmopolis.-2008.-№2. – S.168-174.
27. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii: modeli i tekhnologii upravleniya konfliktami. // Politeks (Politicheskaya ekspertiza).-2008.-№3.-S. 62-73.
28. Manoilo A.V. Psikhologicheskie operatsii SShA v Irake. // Kosmopolis.-2008.-№1. – S.124-128.
29. Vinogradova E.A. Informatsionno-kommunikatsionnoe obespechenie politiki stran ALBA v ES v nachale XXI veka // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 1. - C. 1 - 11. DOI: 10.7256/2306-4226.2013.1.725. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_725.html
30. Telen'ga M.P. Tsifrovaya diplomatiya (digital diplomacy) kak dopolnitel'nyi politicheskii resurs mezhdunarodnykh otnoshenii // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2014. - 1. - C. 11 - 15. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10059.

31. Zol'nova M.G. Obshchestvennaya diplomatiya Shvetsii // Trendy i upravlenie. - 2014. - 2. - С. 137 - 146. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.12407.
32. O.G. Karpovich Sravnitel'nyi analiz formatov modelei i tekhnologii upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami SShA i ES i sovremennykh mirotvorcheskikh operatsii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2011. - 6. - С. 138 - 149.
33. Karpovich O.G. «Myagkaya sila» v global'nykh koordinatakh vneshnei politiki SShA // Pravo i politika. - 2013. - 10. - С. 1295 - 1297. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.10.9652.
34. Manoilo A.V. O protivodeistvii rasprostraneniya ideologii «tsvetnykh revolyutsii» v universitetsko-studencheskoi srede // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 4. - С. 420 - 423. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9755.
35. Filimonov G.Yu. Aktual'nye voprosy formirovaniya strategii «myagkoi sily» vo vneshnei politike Rossiiskoi Federatsii // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 4. - С. 443 - 451. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.4.9419.
36. Khizrieva S.S. Obshchestvennaya diplomatiya vo vneshnei politike Brazili v period pravleniya Luly da Silva // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2015. - 1. - С. 47 - 54. DOI: 10.7256/2306-4226.2015.1.12617. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_12617.html
37. A.Ya. Neimatova Bezopasnost' i mirolyubie kak klyuchevye komponenty blagopriyatnogo imidzha strany za rubezhom // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2012. - 5. - С. 13 - 22.
38. Neimatova A.Ya. MID Rossii i novaya publichnaya diplomatiya // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 1. - С. 80 - 85. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.9.
39. Budaev A.V. Osnovnye podkhody k ispol'zovaniyu «myagkoi sily» v interesakh realizatsii vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii // Trendy i upravlenie. - 2014. - 2. - С. 175 - 187. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.11784.
40. Korobeinikov A.G., Grishentsev A.Yu., Svyatkina M.N. Primenenie intellektual'nykh agentov magnitnykh izmerenii dlya monitoringa ob'ektov zheleznodorozhnoi infrastruktury // NB: Kibernetika i programirovanie. - 2013. - 3. - С. 9 - 20. DOI: 10.7256/2306-4196.2013.3.8737. URL: http://www.e-notabene.ru/kp/article_8737.html
41. Valiullin I.I. Evolyutsiya ponyatiya «informatsionnaya voyna» v politicheskoi nauke // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2014. - 1. - С. 68 - 74. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10064.
42. Karpovich O.G. Sovremennye kontseptsii i modeli upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami (sravnitel'nyi politologicheskii analiz) // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2013. - 4. - С. 605 - 612. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.6434.